

El proyecto político del conservadurismo religioso en América Latina en el siglo XXI¹

Contenido

Presentación	1
Introducción: Los orígenes del nuevo fundamentalismo e integrismo religioso	2
Una breve historia en América Latina	8
La creación de la “ideología de género”	12
Las transformaciones del activismo conservador católico y evangélico	15
Campañas y movilizaciones regionales anti género en ALC	19
Anexo: Recursos de respuesta pro-derechos	23

Presentación

Hoy la pandemia ha cambiado la vida de todas y todos, incluso la idea del futuro que nos habíamos imaginado. En este contexto, cuyos signos más claros son lo desconocido y la muerte, la religiosidad adquiere un papel relevante. Más aun, cuando estamos en una época, como diría Karen Armstrong (2008) “axial” en la que pareciera que los individuos requieren de una nueva religiosidad porque sus diversas creencias se muestran como insuficientes para entender un mundo en pleno cambio, al cual se le suma la primera pandemia global y globalizada mediáticamente

En ese contexto, para comprender las ideas y acciones de los grupos religiosos conservadores, más allá de sus diferencias, es necesario entender que en la actualidad no estamos solo ante un conflicto entre sectores distintos a nosotrxs que buscan cambiar consensos y derechos conquistados estas últimas décadas, sino también que estamos ante

¹ Gabriela Adrianzén García-Bedoya. Historiadora peruana con una maestría en FLACSO ECUADOR en Género y Desarrollo. Este texto ha contado con la colaboración de Alberto Adrianzén M. Agosto 2020.

un proyecto político² que busca cambiar el carácter de la propia sociedad y de nuestras vidas, por lo cual se hace más necesario reflexiones de fondo, que incluyan más actores y una mayor temporalidad.

Este trabajo distingue lo que llamamos iglesias históricas protestantes, de lo que hoy conocemos como evangélicos, marcados por los grupos pentecostales y neo pentecostales, que suelen depender de un líder carismático, tener estructuras menos jerárquicas y donde lo sobrenatural se mezcla con lo cotidiano (Fonseca, 2018: 38) . Como propone el historiador peruano parte de su éxito radica en que hoy en América Latina y el Caribe (ALC) llamamos evangélicos a todo cristiano de manera indistinta (Fonseca, 2018: 36)³.

Para entender la deriva de los grupos conservadores hemos creído conveniente iniciar con una aproximación que identifica el conservadurismo de los ochenta como una respuesta a los desafíos y cambios propuestos en la década de los sesenta. Este conservadurismo se expande en la región y se dinamiza de acuerdo a los contextos, el último la coyuntura post gobiernos progresista y los avances en derechos sexuales y reproductivos (DSR) y de la población LGTBI. Se repasará el origen del membrete “ideología de género” su paso de Europa a ALC, las movilizaciones y nuevas estrategias de los grupos conservadores, donde sexualidad, familia y género han sido tres conceptos claves en disputa. Se evidenciarán cambios y continuidades para finalizar con las acciones del movimiento pro derechos y algunas reflexiones para el movimiento feminista y LGTBI.

Introducción: Los orígenes del nuevo fundamentalismo e integrista religioso

Este documento parte de la idea que Occidente y en particular EE.UU. y América Latina viven lo que puede definirse como un “momento conservador” que se inició como respuesta a lo que puede calificarse como un “momento igualitario y progresista” que tuvo sus más significativas expresiones en diversos planos de la vida en la década de los sesenta

² En esa línea va la reciente entrevista de Sonia Correa a Headline. Para ver el vídeo.

<https://www.facebook.com/sxpolitics/posts/3332860710107188>

³ Para una clasificación clara de las diferencias revisar <http://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2018/09/Fonseca-J.-2018-Conceptos-b%c3%a1sicos-para-comprender-el-mundo-evang%c3%a9lico-en-el-Per%c3%ba.pdf>

que cuestionó no solo el status quo y sus elites, sino que también planteó cambios radicales en relación a la política, al Estado, a la religión y a la propia convivencia social.

Como afirma Alessandro Russo “los años sesenta fueron un laboratorio de masas político a escala mundial compuesto por un abanico de temas y campos experimentales: la política experimental nunca había implicado antes tantos cambios dispares en la vida colectiva” (2016: 187). Se podría decir que el “momento igualitario y progresista” que se expresó en la diversidad de movimientos sociales y de protesta como la Revolución Cubana y el Mayo Francés del 68, lo vemos en los cuestionamientos a la moral, al papel de la mujer, al racismo en EEUU, a las guerras, a la necesidad de más derechos civiles, en especial para las minorías, en la necesidad de un mejor y mayor Estado, como también al lugar que ocupa la religión en una sociedad; en resumen, la necesidad de un nuevo consenso laico, más igualitario y menos confesional se planteó en esos años.

Todos estos cambios, en el ámbito religioso, lo simboliza una sentencia de la Corte Suprema de EEUU en 1963 que determinó que la lectura obligada de la Biblia en las escuelas públicas estadounidenses era inconstitucional. Ese año, como dijeron los cristianos y evangélicos de ese país, “Dios fue expulsado de las escuelas” y el pueblo cristiano pasó a ser un “pueblo oprimido y perseguido”. Sin embargo, lo curioso de este debate fue que la decisión de la Corte Suprema lo que hacía era hacer realidad la Enmienda primera de la Constitución de EEUU⁴ que niega cualquier preferencia a una religión en particular. Sin embargo, este hecho fue leído como si Dios hubiera dejado de existir, una percepción que se ha agudizado con el tiempo⁵.

Fue el sociólogo y neoconservador Daniel Bell (1982) quien mejor definió esta nueva y difícil situación para los sectores conservadores cuando dijo: hemos pasado *de la ética protestante al bazar psicodélico*. Con ello Bell no solo quiso calificar el momento de crisis para la cultura religiosa norteamericana, sino señalar que el desarrollo del capitalismo imponía una nueva etapa para esta. Para Bell la “contracultura” supuso el fin de la cultura

⁴ La primera enmienda señala que “El Congreso no podrá hacer ninguna ley con respecto al establecimiento de la religión, ni prohibiendo la libre práctica de la misma; ni limitando la libertad de expresión, ni de prensa; ni el derecho a la asamblea pacífica de las personas, ni de solicitar al gobierno una compensación de agravios”

⁵ No es extraño que la industria cinematográfica estadounidense vinculada a los sectores evangélicos haya producido en este nuevo milenio películas tituladas: “Dios Existe” con sus respectivas secuelas.

religiosa que se construyó en torno a “la ética protestante y al temperamento puritano”, esta pertenecía a “una visión del mundo de un modo de vida agrario, de pequeña ciudad, mercantil”, que exaltaba el trabajo, la sobriedad, la frugalidad y el freno sexual y que su quiebra, como sistema valorativo, fue “provocada por el sistema económico burgués: por el mercado libre, para ser precisos. Esta es la fuente de la contradicción del capitalismo en la vida norteamericana”. (1982: 64).

No es casual que años después un católico neoconservador Michael Novak publicara su libro “La ética católica y el espíritu del capitalismo” (1993) que es una suerte de respuesta a la tesis de Bell donde plantea las nuevas bases de ética ligada al capitalismo. Como afirma Rocío Albert: “Novak elaboró y extendió su relación entre capitalismo y catolicismo. En ellos argumentaba que las fuerzas subyacentes más poderosas del capitalismo no eran la abnegación y la disciplina, como sostenía Max Weber, sino las dimensiones sociales de la economía libre y la libertad de acción de la creatividad, ambas arraigadas en la ética católica”⁶. Esto es lo que nos permite entender porque hoy varios de estos movimientos religiosos (antiderechos) tienen un discurso basado, de un lado, en el fundamentalismo y el integrista, y del otro, en la defensa de la economía neoliberal, que en su vertiente neo pentecostal ha derivado en la “teología de la prosperidad”. Las relecturas católicas y evangélicas coincidieron.

Lo que hay que entender en este proceso es que desde la década de los sesenta e incluso desde antes existe un debate abierto entre liberales y conservadores y que los cambios y propuestas planteadas en la década de los sesenta por los sectores liberales y democráticos como son la liberación de la mujer, la aparición de la píldora, la lucha por los derechos civiles, el pacifismo, el movimiento gay, etc. recibieron como respuesta una resignificación (o un cambio) del conservadurismo en EE.UU. que manteniendo su carácter conservador profundiza su fundamentalismo, se derechiza aún más e incorpora al neoliberalismo como parte de ese pensamiento. Un ejemplo de ello es lo que se conoce como neoconservadores⁷ que surgen en esos años y que provienen muchos de ellos del partido Demócrata o que en su juventud había militado en organizaciones de izquierda o comunistas.

⁶ <https://fundacionfaes.org/es/prensa/46341/novak-su-camino-espiritual-hacia-la-libertad>

⁷ La hegemonía neoconservadora busco imponer una nueva teología y tuvo como su intelectual al ya mencionado filósofo y católico conservador, Michael Novak.

En ese contexto se puede afirmar que este proceso de transformación del pensamiento conservador tiene un punto de inflexión y diríamos hegemónico con el triunfo de Ronald Reagan en 1980. Ello determinó un cambio de la política económica al afirmar, al igual que el thatcherismo en Inglaterra, que la razón principal de las crisis económicas se debía a la intervención del Estado con lo cual legitimó el “neoliberalismo”⁸.

Por eso no nos debe extrañar que, en 1992, un año después del fin de la Unión Soviética, sea un demócrata, paradójicamente el expresidente Bill Clinton, el que anuncie al mundo «el final del Estado de bienestar tal como lo conocemos» y el «final del gran gobierno», sellos del viejo liberalismo norteamericano. El fin del viejo liberalismo norteamericano abrió las puertas para que estos procesos que combinan religión cristiana, política conservadora y neoconservadora, con economía neoliberal, se profundicen y se expandan. Primero, bajo la administración de George Bush hijo, un presidente amigo del reverendo ultraconservador Billy Graham y lector obsesivo de la Biblia y, segundo, alcanzado niveles nunca antes vistos, bajo la administración de Donald Trump. Es así que, en realidad, la administración de Barack Obama fue un paréntesis en medio de un momento conservador.

Otro de los factores que definieron lo que hemos llamado el “momento conservador” fue la derechización del Partido Republicano, y el predominio de políticos «cristianos»⁹. Asimismo, las migraciones, el atentado del 11 de setiembre, una globalización que no solo ponía fin al Estado de bienestar sino también una crisis económica que afectaba también a los sectores “blancos” no profesionales creando una mayor desigualdad social y económica incrementaba el conflicto entre elites y masas¹⁰. Hay un elemento que nos interesa destacar y es que esta creciente derechización de la población norteamericana tiene un marcado signo religioso. Como señalan Micklethwait y Wooldridge en ningún otro país es tan evidente la relación entre preferencia política y prácticas religiosas. “En 2000, Bush obtuvo

⁸ Reagan, además, no solo reactivó la «guerra fría» sino que introdujo definiciones morales en el manejo de su política exterior al decir que la Unión Soviética, en ese tiempo, era la representación del «imperio del mal»

⁹ «Los cristianos continúan siendo una gran mayoría de los miembros del Congreso (92%), en comparación con el 71% del público en general (a partir de 2014). Al mismo tiempo, mientras que el 23% de los adultos estadounidenses no tiene afiliación religiosa, sólo un miembro del Congreso (la representante Kyrsten Sinema, demócrata por Arizona), o el 0,2% de ese cuerpo, afirma no tener ninguna». Ver: Valderrama, Álvaro. «10 datos sorprendentes sobre la religión en EE.UU.». *blog.aarp.org*, Washington D.C., 9 de setiembre del 2015. En: goo.gl/jcpDCB

¹⁰ Al respecto leer: Chistopher, Lasch. *La Rebelión de las elites y la traición a la democracia*. Barcelona: Edit. Paidós, 1996. Asimismo: Brooks, David. *Bobos en el Paraíso. Ni hippies ni yuppies: retrato de la clase triunfadora*. Barcelona: Edit. Grijalbo, 2001.

el 79 por ciento de los votos de los blancos que iban a la iglesia más de una vez por semana (y solo el 33 por ciento de los que no acudían nunca), en cambio, solo obtuvo el 54 por ciento de los votos de los estadounidenses que ganaban más de cien mil dólares anuales”(2006). Este comportamiento del votante norteamericano nos dice que el componente de la política es la religiosidad, superando las motivaciones que impone la división económica.

Ahora bien, si se acepta que el “momento conservador” es una respuesta al “momento igualitario y progresista” debemos aceptar que vivimos en una sociedad que está en permanente secularización y modernización. Por eso se puede decir que tanto el **fundamentalismo**¹¹ como el **integrismo**¹² son movimientos religiosos de estos últimos siglos. Estos movimientos religiosos, son una de las caras más visible de una ofensiva política igualmente conservadora, e identificamos tienen las siguientes características:

- a) Son **movimientos fundamentalistas** que nacieron, principalmente, en EEUU y que tienen como uno de sus objetivos combatir el “mundo moderno” no solo porque atenta contra sus propias creencias religiosas sino también porque erosiona las bases de su propia identidad nacional: Theodore D. Woolsey, un rector retirado de la universidad de Yale, afirmaba en una conferencia en 1923: «Esta nación puede ser considerada como una nación cristiana a pesar de no tener una iglesia oficial, precisamente porque la gran mayoría de sus habitantes cree en el cristianismo y en el evangelio, así como en que

¹¹ Según el filósofo peruano Salomón Lerner F. el fundamentalismo “es una expresión que originalmente se usó para identificar a un movimiento religioso cristiano que apostaba por una lectura literalista de las Escrituras y que se mostraba intolerante con otras versiones del cristianismo. Con el paso del tiempo, esta expresión ha pasado a designar toda concepción integrista de la religión, una perspectiva que coloca al propio credo en una situación de privilegio respecto de otros cultos y que vincula a la propia moral religiosa como la única correcta (...) El fundamentalismo aconseja reprimir la heterodoxia y proscribire el diálogo multicultural e interreligioso, pues cualquier forma de sincretismo o de entendimiento con el error sería contaminante y pecaminoso. Es evidente que no sólo el Islam, sino también el Judaísmo y el Cristianismo han conocido versiones fundamentalistas que distorsionan su núcleo moral y espiritual y constituyen una tentación constante para toda manera histórica de creer y de vivir” <https://idehpucp.pucp.edu.pe/opinion/el-fundamentalismo-religioso/>.

¹² La palabra «integrismo»: (...) tiene su connotación precisa a partir de la segunda mitad del siglo XIX, para indicar una concepción global y unitaria del cristianismo, no sólo porque reafirma la intangible integridad doctrinal, sino también y sobre todo porque se representa como un sistema de vida y pensamiento aplicados a todas las necesidades de la sociedad moderna. (...) Las premisas de la concepción integral del catolicismo se encuentra en el Syllabus de Pio IX (1864), donde se reafirma en términos explícitos la imposibilidad para la iglesia (católica) de reconciliarse con la sociedad moderna, por cuanto dicha sociedad quiere excluir a la iglesia y la religión de la vida pública. A una concepción laica y privada de la religión, la iglesia opone su concepción confesional e integral”. En: Bobbio, Norberto; Matteucci, Nicola; y Pasquino, Gianfranco. *Diccionario de política*. México D.F.: Siglo XXI, 2000. P. 818,

nuestra cultura está basada en éstos desde su fundación» Por eso no es extraño, como afirma Carlos Cañeque¹³ que “el espacio clave de la cruzada conservadora se producía en la enseñanza. Los protestantes reaccionarios veían en la educación una posible respuesta al mundo cambiante impuesto por la sociedad moderna” (2003: 2-3). Dicho de otra manera, el proceso de **secularización** de una sociedad en todos los campos se convierte en su principal **enemigo** porque erosiona sus creencias y su país. No es extraño uno de los lemas más conocidos de la extrema derecha española y también de América Latina es: “Dios, Patria Familia”.

- b) Son **movimientos religiosos anticomunistas** que se crearon y desarrollaron antes de la llamada “guerra fría” y volvió a unir o a ligar religión con lo que podemos llamar la “**esencia de la patria**”. Luego de la reforma del juramento¹⁴ de lealtad o la bandera eso quedó bastante “Juro lealtad a la bandera de Estados Unidos de América y a la república a la que representa, una nación sometida a Dios, indivisible, con libertad y justicia para todos”.
- c) Son **movimientos no solo heterogéneos sino también flexibles** a lo largo del tiempo. Es decir, la única lealtad que mantienen es a la palabra de Dios, pero no a los temas que defienden y que quieren imponer a la sociedad y que curiosamente puede y de hecho cambia cada cierto tiempo. Si un primer momento fue la lucha contra el alcohol, para luego transformarse en el combate contra el comunismo, hoy es la lucha contra la llamada “ideología de género”. La mayoría o una parte de estos movimientos, sobre todo los llamados evangélicos o pentecostales y neopentecostales no solo buscan la conversión del otro sino una sociedad que sea igual o un espejo de sus ideas religiosas. Es decir, buscan cambiar lo que podemos llamar una sociedad secularizada y un Estado que es (o dice ser) laico. Son por ello, fundamentalistas e integristas al mismo tiempo¹⁵.
- d) Muchos de estos estos movimientos no solo se vinculan con sus iguales de otros países, sino que comienzan a **internacionalizarse**. Es decir, no solamente crecen sino también que se han adecuado rápidamente al proceso de globalización en sus distintos niveles

¹³ https://fcampalans.cat/uploads/publicacions/pdf/7_9.pdf

¹⁴ <https://www.bbc.com/mundo/noticias-38240289>

¹⁵ Esta diferencia es importante. No todo fundamentalista es integrista. Ejemplo, las minorías ortodoxas o sectas judías como los jasídicos que ni buscan “convertir” al otro ni tampoco a la sociedad.

como también al debate mundial. Se han convertido en actores nacionales e internacionales al mismo tiempo¹⁶.

Una breve historia en América Latina

La llegada del Papa Juan Pablo II a México en enero de 1979 marca lo que sería el cambio más importante no solo de la religión católica en América Latina, sino también respecto a las relaciones entre el catolicismo, los grupos “cristianos” y la política¹⁷.

Cuando el Papa llegó a México, este era en ese momento uno de los pocos países, el otro es Uruguay, que proclamaba, pese a tener una población mayoritariamente católica, ser un Estado laico. En su constitución de 1917 se definió como república laica y reconoció el derecho a practicar o no alguna religión. En México durante muchos años los sacerdotes y monjas estaban prohibidos de usar su vestimenta religiosa en lugares públicos. La agenda de Juan Pablo II¹⁸ suponía la lucha contra el comunismo, la evangelización de América Latina, y la teología de la liberación, que consideraba una suerte de herejía. En realidad, esta preocupación por lo que podemos llamar el progresismo religioso en la región no era nueva, también había otros sectores políticos que tenían la misma preocupación¹⁹.

Se sabe que en la III Conferencia General del Episcopado Latinoamericana realizada en la ciudad de Puebla, México, en enero de 1979, el Papa Juan Pablo II le planteo a los obispos, entre otras, tres preocupaciones: la participación en políticas de sacerdotes, la

¹⁶ Sin embargo, habría que decir que este proceso de “internacionalización” de estos grupos es bastante desigual.

¹⁷ Juan Pablo II realizó 104 visitas pastorales durante su papado (1978-2005). Su primer viaje fue República Dominicana y luego México.

¹⁸ El Papa que venía, en ese entonces, de un país “comunista” y al mismo tiempo profundamente católico, siendo ese catolicismo en Polonia un claro signo de identidad nacional y patriotismo frente a la “ortodoxia rusa” y el “protestantismo alemán”

¹⁹ Somedo García, afirma: “Por paradójico que parezca, la primera crítica a la Teología de la Liberación no procedió del Vaticano, sino del Informe Rockefeller en 1969, un año después de la gira del vicepresidente de Nixon por Latinoamérica. En él se afirmaba que la Iglesia ya no era un aliado seguro para los EE UU y la garantía de la estabilidad social en el continente y que ésta se había convertido en un centro peligroso de revolución potencial. También se aconsejaba contrarrestar la influencia de la Iglesia Católica con la de otro tipo de iglesias o sectas protestantes más afines con los intereses de los EE UU en el continente”. En “La influencia de la geopolítica estadounidense en la Teología de la Liberación latinoamericana en el periodo 1960-1990”: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/view/44400/44582>

evangelización de la región y la Teología de la Liberación²⁰. No hay que olvidarse que entre los años sesenta, setenta y los primeros años de los ochenta la presencia de religiosos, hombres y mujeres, fue activa asumiendo las demandas de los sectores más pobre y defendiendo los derechos humanos. El padre Camilo Torres, que murió en la guerrilla en Colombia en 1966, el monseñor Arnulfo Romero asesinado en Guatemala en 1980 por paramilitares de extrema derecha, son acaso, los signos más visibles de ese compromiso.

En 1980, un año después de la visita del Papa a México y de expresar sus preocupaciones por la Teología de la Liberación, aparece el *Documento de Santa Fe* que es un documento redactado por académicos y políticos conservadores que se titula: “Las relaciones interamericanas: Escudo de la seguridad del nuevo mundo y espada de la proyección del poder global de Estados Unidos” que busca llamar la atención sobre como el discurso católico había adquirido formas aparentemente radicales y de izquierdas²¹.

Fueron estas coincidencias políticas, más el malestar que sentía Reagan por la oposición de la jerarquía católica de ese país por la carrera armamentistas y por el apoyo a las dictaduras militares en la región, lo que llevó al acercamiento y en enero de 1984 los Estados Unidos y la Santa Sede anunciaron el establecimiento de relaciones diplomáticas. Llalop dice sobre este periodo: “Aunque el concepto de una Santa Alianza es un mito, los esfuerzos del gobierno de Reagan por mejorar las relaciones de Estados Unidos con la Santa Sede rindieron dividendos: la actividad estadounidense en América Latina escapó a la crítica papal, pública o privada” (2017: 171). Además fue el Papa quien le pidió a Reagan que no apoyara o financiara proyectos a países o instituciones que promuevan el aborto y el control de la natalidad en América Latina. Luego en 1990 Juan Pablo II nombró al cardenal Alfonso López Trujillo presidente del Consejo Pontificio para la Familia para que inicie una campaña de “cultura de vida” y contra el “control natal artificial y el aborto” (2017: 116).

Son esos años en los cuales para impulsar sus tareas de evangelización en la región el Papado promueve u estrecha sus lazos con **movimientos católicos derechistas y conservadores** como la *Legión de Cristo* de Marcial Maciel, cuyos miembros pertenecían a

²⁰ Sobre este punto leer: Yallop, David. “El Poder y la Gloria. Juan Pablo II: ¿santo o político?”. Edit. Planeta. Colombia, 2007.

²¹ <http://www.offnews.info/downloads/santafe1.PDF>

la clase alta y a la élite económica mexicana. Hoy se sabe que Maciel era un pedófilo y que en su organización los abusos sexuales era lo común. También con el grupo peruano Sodalitio Vida Cristiano que tenía similares características que la Legión. Asimismo, promovió a altos puestos religiosos a curas militantes todos ellos del Opus Dei. Para Arguedas, en coincidencia con Cedric Steinleen, es el Opus Dei quien ilustra con más claridad qué es y cómo funciona el neo-integrismo, el cual introduce el apostolado a través del trabajo y promueve una nueva ética que no distingue lo privado de lo público (2020: 13). Estas organizaciones se fortalecieron durante los 27 años de pontificado (1978-2005) del Juan Pablo II, que como hemos mencionado puso como eje de su gestión la “restauración” de la iglesia y su misión “globalizadora”, para ello confrontó la teología de la liberación y las Comunidades Eclesiales de Base (Romero, 2009: 33).

También en esos años se vivió lo que David Stoll llamó “la invasión de **sectas**” en América Latina. Según este autor “desde 1969 hasta 1979 el número de misioneros afiliados al Consejo Nacional de Iglesias (NCC) disminuyó de 8,279 a 4,817, mientras que sus “rivales evangélicos se mantenían y, donde era posible continuaban expandiéndose. Según los evangélicos las razones eran enteramente bíblicas”²².

Todo ello se reflejará más tarde en un visible e importante crecimiento de los llamados sectores evangélicos, especialmente en Centroamérica. César Pérez Guadalupe afirma que según “el Latino barómetro (2014), los evangélicos han ganado un espacio muy grande en toda la región, y existen países que están muy cerca de alcanzar numéricamente a los católicos, como Honduras con 41% de evangélicos y 47% de católicos, Guatemala con 40% de evangélicos y 47% de católicos, Nicaragua con 37% de evangélicos y 47% de católicos, etcétera. Asimismo, tenemos a Brasil, el país con más católicos del mundo, que en 18 años (1995- 2013) ha bajado 15 puntos su porcentaje de catolicidad, mientras que los evangélicos aumentaron esos mismos 15 puntos perdidos por el catolicismo (...) Pero más allá de cuáles sean las cifras puntuales, todos los datos nos demuestran que en los últimos cincuenta años se está dando un decrecimiento sostenido del catolicismo en América Latina

²² Stoll, David: ¿América Latina se vuelve protestante?. <http://www.nodulo.org/bib/stoll/alp.htm>

y, a su vez, un crecimiento evangélico casi en la misma proporción, sin olvidar que los latinoamericanos sin afiliación religiosa son el segundo grupo en crecimiento”²³.

Todo ello coincidió en los años ochenta luego del fracaso de la Nueva derecha que se desarrolló en la década de los setenta, con la aparición de una nueva corriente en los Estados Unidos con la cual se inicia una fase aún más extrema del evangelismo. Karen Armstrong (2008) pone como ejemplo la que podría considerarse la primera acción directa de esta corriente contra el acceso al aborto (1987). Según la autora, su promotor, Randall Terry, tenía un claro objetivo fundamentalista, “crear una nación donde la ética judeocristiana sea otra vez la base de nuestra moral pública y nuestros sistemas políticos y judiciales”²⁴

Se podría decir que **los años ochenta son claves por varias razones**. La primera porque es el momento en el cual tanto en el mundo católico como en el evangélico (en el mundo pentecostal y neopentecostal), se consolidan visiones profundamente conservadoras y también fundamentalistas, integristas y anticomunistas. La segunda, es que coinciden en una agenda más o menos común: la lucha contra el aborto, el control de la natalidad, la manipulación de las células madres, la defensa de la familia natural, el rechazo a la diversidad sexual, entre otros temas. Esto es un punto importante para entender el por qué más adelante grupos distintos y confrontados en el pasado: católicos y evangélicos se pueden unir. El tercero, es el relacionamiento de estos grupos (católicos y evangelistas extremistas) en el plano internacional y que luego de las reuniones del Cairo (1994) y Beijing (1995) promovidas por la Naciones Unidas, en las cuales se aprueba un nuevo punto de vista sobre el género y los DSR, estos grupos construyen una agenda compartida que les permitirá actuar internacionalmente dando así paso a una siguiente etapa que tendrá

²³ Pérez Guadalupe, César: “¿Políticos o Evangélicos o evangélicos políticos? Los Nuevos Modelos de Conquista Política de los Evangélicos” en Pérez Guadalupe, César y Grundberger, Sebastian (editores). 2018.. p. 18

²⁴ “El 28 de noviembre de 1987, Randall Terry, un cristiano ‘renacido’ del norte de Nueva York, condujo a trescientos ‘salvadores’ a una clínica de abortos en Cherry Hill (Nueva Jersey). Allí se instalaron, en lo que Terry describió como ‘las puertas del infierno’, durante once horas; rezaron, entonaron salmos e impidieron a las mujeres y al personal entrar a la clínica. Al final de la jornada 211 ‘salvadores’ habían sido arrestados, pero como Terry recordó con tono triunfalista, ‘no murió ningún bebé’. Esta fue la primera acción de la ‘operación rescate’ que declaró la guerra a la cultura imperante al describirla como inherentemente asesina. La acción era militante, Terry estaba dispuesto actuar al margen de la ley” (citado en Adrianzén, Alberto: El gobierno de Dios y de la derecha. Años: 2018, p. 131

como el elemento unificador entre ambos sectores la lucha contra la llamada “ideología de género”.

La creación de la “ideología de género”

Es en la década de los noventa, en la Conferencia sobre Población y Desarrollo en El Cairo (1994) y la Conferencia Mundial de Mujeres de Beijing (1995), cuando el término “género” se incorporó ampliamente al vocabulario de las Naciones Unidas, junto con la demanda por los derechos sexuales y reproductivos (Correa, Paternotte y Kuhar 2018)²⁵. Además supuso luego la creación de oficinas o ministerios de a mujer. Ello generó la reacción del Vaticano que logró la inclusión de algunas observaciones a los documentos en acuerdo con países musulmanes y católicos, y mantuvo una férrea oposición al concepto “género” y “familias” en plural (Cornejo-Valle y Pichardo, 2017: 7). Se trata de un contradiscurso que ha permitido construir un enemigo común y compacto que funciona como una “parábola creada para avanzar en una ruta conservadora, enfrentar a la agenda feminista de democratización y bloquear avances institucionales y jurídicos previos – cuando los hubo– que aseguraron derechos para las mujeres y comunidades LGTBIQ+ (Torres, 2019: 10).

Sin embargo para Cornejo-Valle y Pichardo dado que las posiciones católicas no tuvieron el éxito esperado, ello dio paso a una estrategia más proactiva con una dimensión política y una intelectual internacional (2017: 8). Dentro de esta estrategia intelectual se identifican dos documentos fundacionales, el primero de la escritora católica norteamericana Dale O’Leary²⁶ “*The gender agenda. Redefining equality*” (1997) (*La Agenda de Género. Redefiniendo la igualdad*) donde identifica a las feministas de “género” como adversarias de la iglesia Católica. El siguiente texto corresponde al Monseñor Oscar Alzamora Revoredo en ese momento presidente de la Comisión *ad hoc* de la Mujer de la Conferencia Episcopal Peruana quien publicaría el primer texto en castellano “*La ideología de género sus peligros y alcances*” (1998) (Cornejo-Valle y Pichardo, 2017: 8). Ese mismo texto sería reproducido y traducido a varios idiomas en el “*Lexicón de términos ambiguos y*

²⁵ Ver <https://www.opendemocracy.net/es/democraciaabierta-es/europa-am-rica-latina-y-la-globalizaci-n/>

²⁶ Representante de *National Association for Research and Therapy of Homosexuality* (Asociación Nacional para la Investigación y Terapia de la Homosexualidad) (NARTH) y *Family Research Council* (Consejo de Investigación Familiar). En [Viveros 2016](#).

discutidos sobre familia, vida y cuestiones éticas” (Consejo Pontificio de la Familia) publicado por primera vez en 2003²⁷. En este se define la “ideología de género” como «“la ideología feminista” según la cual las “mujeres pretenden liberarse” y la “heterosexualidad, lejos de ser obligatoria, no significaría más que uno de los casos de práctica sexual”» (citado en Cornejo-Valle y Pichardo, 2017: 5). Corredor rescata también el siguiente pasaje de Alzamora «El feminismo de género es una ideología neomarxista (...) que pretende liberar a las mujeres de una "masiva conspiración patriarcal"»²⁸ (Corredor, 2019: 626). Otro pasaje indica «“esta nefasta teoría altera la fábrica moral de la sociedad porque fomenta a inventarse a sí mismo” lo cual conllevaría a borrar las diferencias entre varones y mujeres promoviendo la homosexualidad y fomentando la confusión de género» (Corredor, 2019: 615). Lo que se estaba haciendo como señala Torres era ponerle una etiqueta a “un corpus proveniente de las militancias y academia feministas que cuestiona contenidos que se consideran peligrosos para “el diseño original”, eso es: la familia tradicional heteronormativa, los roles tradicionales de género y la sexualidad tradicional” (Torres, 2019: 10). Para el Vaticano la “ideología de género” había nacido en “los ambientes feministas y homosexuales anglosajones y ya difundida ampliamente en el mundo, es uno de los desafíos más peligrosos para la familia” (Vaggione, 2012: 64).

Algunos investigadores vinculan la utilización de este concepto con retóricas **populistas** y en especial en su vertiente anti intelectual “Usado por la retórica conservadora, en particular en los Estados Unidos Estados, la "ideología de género” se atribuye a intelectuales bajo influencia extranjera (...) Estos académicos son acusados de usar un lenguaje arrogante que oscurece la realidad de la diferencia sexual”. (Fassin, 2020: 69). A ello podemos sumarle sus usos en una retórica nacionalista en contra de una supuesta intromisión extranjera, de los organismos internacionales, que atentan contra la soberanía.

Si bien para algunos investigadores los conservadores ven la “ideología de género” como un modelo impuesto por los liberales y “el capitalismo salvaje” que busca destruir la familia tradicional (GPP, 2018: 14) para algunas feministas esta más bien sella la **alianza neoliberal-fundamentalista**. Melinda Cooper (2017), interpreta la “restauración de la

²⁷En este documento también se hacía un llamado a legisladores a oponerse por razones de conciencia a leyes de aborto y de matrimonio gay (Vaggione, 2012: 72).

²⁸ En todas las citas de Corredor se trata de una traducción propia.

familia” y de la complementariedad de lo masculino y de lo femenino como instrumental para “asegurar el retorno de la labor de protección y cuidado a las familias –o, más específicamente, a las mujeres cuando los Estados, bajo el impacto del neoliberalismo, reducen al mínimo las políticas de protección social” (Arguedas, 2020: 7). Brown va un paso más allá y atribuye la repolitización conservadora como funcional al disciplinamiento de subjetividades, haciéndolas más dóciles, políticamente hablando, para la imposición política y la desdemocratización que va de la mano con el capitalismo neoliberal (Arguedas, 2020: 7).

Una de las primeras acciones en contra del género que realizan católicos de derecha se produjo en **Francia** en 2011 cuando denunciaron los textos escolares de biología por contener "feminismo de género". Según Fassin esto sirvió de ensayo a los poderes religiosos y políticos para una campaña contra la "teoría de género" (en Francia no se usa el término ideología pero tiene la misma idea de denunciar un hecho artificioso) usada por primera vez contra el "matrimonio homosexual" en 2012 (Fassin, 2020: 67). Ese año se produjeron masivas protestas en contra de la ley de matrimonio igualitario y la adopción, lo cual hizo recordar las movilizaciones de fines de los 90s en contra de la unión civil. Francia no fue un caso excepcional, campañas similares se realizaron en varios países europeos, comenzando a mediados de la década de 2000 con España, luego Croacia, Italia y Eslovenia, llegando a su plena ebullición en 2013, con la creación de la plataforma de redes sociales *CitizenGO* en España (Fassin, 2020 : 68). Para Cornejo-Valle y Pichardo (2017) si bien el discurso de la ideología de género tiene un gran desarrollo en España no logró un gran nivel de movilización quizá por el desprestigio de la Iglesia Católica por su asociación al franquismo. Veremos luego como se producen las movilizaciones anti género en ALC.

Finalmente, Se puede considerar que el discurso de la “ideología de género” recaptura y replantea los discursos católicos de la Guerra Fría contra el marxismo y despierta sentimientos anticomunistas y ello fue exitosamente utilizado en el caso de Brasil y la elección de Jair Bolsonaro (Correa y Kalil 2020).

Las transformaciones del activismo conservador católico y evangélico

La década de los noventa supone entonces el inicio de una paulatina transformación de las estrategias, discursos y repertorios de estos actores que logran una notoriedad y coordinación regional en la segunda década del siglo XXI. Veremos a continuación algunos de los cambios en su activismo.

Una primera característica importante es el **carácter ecuménico**, de este nuevo momento. Si bien católicos y evangélicos compiten por el mercado religioso, comparten la preocupación por el avance secular y han encontrado en ello y en la agenda de la defensa de la familia tradicional heterosexual y el control de la sexualidad una agenda en común formando así una **alianza estratégica**. Sin embargo es importante mencionar el gran crecimiento evangélico pentecostal y neo pentecostal, notable desde 1980, pero desde 2010 ha ganado mayor notoriedad en sus diversas variaciones nacionales (Torres, 2019:17)

Una segundo cambio de estrategia es producto del reconocimiento de que el activismo religioso ya no podía sostenerse solo en las jerarquías católicas y evangélicas por lo cual incorpora una **multiplicidad de actores de la sociedad civil**: academicxs (universidades e instituciones de investigación), legisladores, operadores de justicia, gremios profesionales y organizaciones no gubernamentales (ONGs). Esta estrategia favorece su actuación en instancias jurídicas, internacionales o políticas, por ejemplo logran invitaciones como “expertos” en debates parlamentarios sobre el aborto. Estos nuevos actores desplazan además la centralidad del discurso y la identidad religiosa que en algunos casos es negada de manera estratégica para un mayor impacto y adhesión.

De acuerdo a Vaggione, en lo que ha denominado el *proceso de onegización* del activismo religioso conservador, las ONGs autodenominadas pro-vida o pro-familia han desarrollado una serie de estrategias para impedir los DSR. Se trata de un proceso iniciado en los EEUU en la década de los setenta que luego se extendió a todo el continente (Vaggione, 2012: 68). Algunas de las más resaltantes ONGs cristianas en los EE.UU. como HLI, [Human Life International](#)(1981); ADF, [Alliance Defending Freedom](#) (1993)²⁹ y C-Fam , [Center For Family & Human Righth](#) (1997) han participado en procesos de acciones legales contra DSR

²⁹ Esta organización nació con el fin de crear estrategias y ofrecer apoyo legal en defensa de la “santidad de la vida, la libertad religiosa, el matrimonio y la familia” (Moragas, 2020: 21).

y estarían bajo un proceso de “des-identificación religiosa” (GPP, 2018: 9). En España se funda *Hazte Oír* (2001), y una década después su activa plataforma virtual Citizen Go. No debemos olvidar que desde las mencionadas Conferencias Cairo y Beijín se produjo un giro transnacional en la agenda global sexual progresista que tuvo como respuesta una transnacionalización del activismo religioso conservador, articulado y además muy bien financiado, fundamentalmente desde los EE.UU (GPP, 2018: 19).

Como sugiere Arguedas mucha de la bibliografía, “de apariencia académica”, que hace uso del término “ideología de género” proviene de universidades confesionales católicas. Entre ellas la Universidad de Navarra en España (Opus Dei), la Universidad Católica de Córdoba (Argentina) o la Editorial Promesa, en Costa Rica, cercana al Opus Dei, que publicó textos pioneros sobre “ideología de género”, como los del abogado argentino pro-vida, Jorge Scala³⁰. El Instituto de Ciencias para la Familia de la Universidad de Navarra organizó el *I Congreso Internacional de Ideología de Género*, en el año 2011 (Arguedas, 2020: 27). Existe además una oferta académica conservadora en los EE.UU, tal es el caso del vocero de “Con Mis hijos No te Metas” en Perú quien es abogado por la Liberty University³¹. Ello también se ha extendido a **gremios** profesionales inicialmente de médicxs o abogadxs católicos, cristianos o pro-vida, que por ejemplo, en la última coyuntura de debate argentino sobre el aborto se proyectó a otras profesiones como las comunicaciones o las empresariales, Asociación Cristiana de Dirigentes de Empresa (Campana, 2020: 33).

En tercer lugar debe anotarse que estas organizaciones irrumpen en **nuevos espacios como los organismos internacionales** de Naciones Unidas y posteriormente la OEA. En 2010 el 10% de ONGs con status consultivo de ECOSOC eran de índole religiosa, un 58% de ellas cristianas evangélicas, además la mayoría lo ha adquirido en los últimos 20 años y tienen sede en los EE.UU (GPP, 2018: 21). Desde 2013 los grupos antigénero han accionado de

³⁰ Varios años más tarde se publicó en España, por Unión Editorial, el texto “El libro negro de la nueva izquierda: ideología de género o subversión cultural”, de Agustín Laje y Nicolás Márquez, egresados de la Universidad Católica de Córdoba, Argentina.

³¹ ¿Quiénes son #ConMisHijosNoTeMetas? <https://wayka.pe/quienes-son-conmishijosnotemetas/>

manera coordinada en la Asamblea General de la OEA contra la jurisprudencia de la Corte IDH que ha reconocido la diversidad de las familias (Moragas, 2020: 20)³².

Otro actor clave mucho más fortalecido son los **partidos políticos** y su accionar en los **legislativos** de sus respectivos países. Sabemos de la permanente invocación e intromisión, sobre todo de la iglesia católica, en las decisiones públicas, pero más bien hemos sido testigos en este último tiempo del crecimiento de las bancadas evangélicas en los congresos. Primero en Centroamérica donde quienes pertenecen a estas confesiones alcanzan alrededor del 50% de la población, y en el nuevo milenio con mucho mayor visibilidad en toda la región, luego de los procesos de transiciones democráticas, donde Brasil puede considerarse un caso paradigmático. En muchos de estos casos se ha producido un uso interesado y estratégico de la retórica de la “ideología de género”, con un gran sentido de la oportunidad política, ya sea crisis política, coyunturas legislativas o procesos electorales, tal es el caso de Perú³³ en 2016. En la última década todos los gobiernos, sin excepción, se han pronunciado en torno al género como parte primordial de su política y ello ha servido para medir el tenor conservador, autoritario o progresista de gobiernos o candidatus (Torres, 2019: 7). Se han formado en los últimos años redes de parlamentarios como el *Congreso Hemisférico de Parlamentarios*³⁴ que tuvo su primera reunión en CDMX en 2017 y la *Unión Iberoamericana de Parlamentarios Cristianos* fundada en el tercer Congreso Iberoamericano por la vida y la familia que se realizó en Panamá en 2019. Este último reúne a sociedad civil y políticxs lo que demuestra el nivel de coordinación supranacional en ambas esferas. Resulta preocupante como el Gobierno de Trump ha fortalecido al *Capitol Ministries*, una organización religiosa que busca desde la Casa Blanca evangelizar a “líderes políticos del mundo” para que legislen según principios bíblicos³⁵.

³² ADF apoya el litigio de casos vinculados a libertad religiosa y ha presentado un amicus curiae a la Opinión Consultiva 24/17 de la Corte IDH sobre orientación sexual e identidad de género para argumentar en contra del reconocimiento de las personas LGBTI (Moragas, 2020: 20).

³³ La candidata Keiko Fujimori luego de su pase al ballottage firmó un documento donde se comprometía a no aprobar la Unión Civil. Lo hizo en un evento organizado por la Coordinadora Cívica Cristiana Pro valores.

³⁴ Ver <https://ojo-publico.com/730/religion-o-estado-los-congresistas-del-evangelio-en-el-peru>

³⁵ Ver <https://www.elclip.org/lideres-evangelicos-amparados-por-la-casa-blanca-exportan-agenda-fundamentalista-a-america-latina/>

En tercer lugar vemos como hacen uso de **nuevas retóricas o argumentaciones** que cooptan el lenguaje de los derechos humanos y se escudan en supuestos argumentos científicos, basados en la bioética, la psiquiatría y otras disciplinas. Algunos de estos argumentos hacen referencia a impactos en la salud mental y patologizan la homosexualidad y la transexualidad (GPP, 2018: 9). Esto es lo que Vaggione (2005) ha denominado un *secularismo estratégico*³⁶ que partiría de una consigna del Vaticano para privilegiar el uso de argumentaciones seculares. En la oposición al aborto empiezan a usar argumentos genéticos sobre el desarrollo fetal y supuestas consecuencias psicológicas en las mujeres que abortan, o la supuesta afectación del desarrollo de los niños por carecer de figura paterna y materna. En relación a los argumentos de DD.HH ya no aluden a la vida desde la concepción como algo sagrado sino que lo sustentan como derecho absoluto que se encuentra garantizado en la Convención de Derechos del Niño (CDN) y en la Convención Americana de Derechos Humanos (CADH) o en el caso de la Educación Sexual Integral (ESI) plantean que esta viola los “derechos parentales” y supone un adoctrinamiento ideológico (Moragas, 2020: 19).

En cuarto lugar, vinculado a lo anterior, está la estrategia de **judicialización** de leyes o políticas nacionales sobre el avance en DSR o derechos LGTBI. El primer caso de judicialización de la AOE fue iniciado en Argentina en 1998 por la organización civil *Portal de Belén* y desde entonces se han producido alrededor de 14 procesos similares en contra de la anticoncepción de emergencia en la región (Vaggione, 2012: 73). En el Perú la ONG ALA Sin Componenda logró que entre el 2009 y el 2016 el Estado no repartiera la AOE de manera gratuita³⁷. Conforme se fue ampliando o cumpliendo el acceso al aborto por algunas causales, muchas veces por decisiones judiciales, como en los casos de Colombia (2006) o Argentina (2012), la estrategia de respuesta fue poner amparos o nulidad de los protocolos. En el caso de Bolivia luego de la aprobación de la ley de identidad de género *la Plataforma por la Vida y la Familia* que reúne a autoridades católicas y evangélicas logró que se declarara la inconstitucionalidad de un párrafo lo que

³⁶ La encíclica *Evangelium Vitae (El Evangelio de la Vida)* de Juan Pablo II publicada en 1995, hace un llamado a los intelectuales católicos a tener un rol activo y “entregarse al servicio de una nueva cultura de la vida con aportaciones serias, documentadas, capaces de ganarse por su valor el respeto e interés de todos” (citado en Vaggione, 2012: 69).

³⁷ Ver <https://www.lamalafe.lat/peru-anticonceptivo-oral-de-emergencia-si-va/>

impidió el matrimonio y adopción de quienes hayan hecho el cambio de identidad de género (GPP, 2018: 26). Un caso emblemático y una amenaza aún latente es la reactivación del proyecto de Ley para la *Protección de la Vida y la Familia*, que endurecería las penas por aborto, prohibiría la educación sexual en escuelas y el matrimonio igualitario propuesta por diputados conservadores en Guatemala el 2019 (Torres, 2019: 24), una sola ley contra toda la agenda de la supuesta “ideología de género”.

Es evidente el creciente uso de **medios de comunicación**³⁸ tradicionales y digitales de parte de grupos religiosos. Pero a ello debe sumarse las renovadas formas y **estrategias de comunicación** “en claves publicitariamente atractivas, despliegan un activismo pastoral digital inédito y campañas que conectan emocional y argumentalmente con distintos sectores sociales transmitiendo, también, mensajes y discursos de odio que crecen y se asientan” (Torres, 2019: 28). Ello también incluye el uso de las llamadas “fake news” o noticias falsas.

Una última estrategia es el llamado insistente a sus fieles a movilizarse contra el aborto, el matrimonio gay y las políticas de género. Emulando a las feministas y el movimiento por la diversidad han virado su activismo hacia la forma de un **movimiento social** (Vaggione, 2012: 68) local y regional.

Campañas y movilizaciones regionales anti género en ALC

Las acciones en la región no han sido necesariamente las mismas pero han tenido como factores desencadenantes el aborto y los derechos sexuales y reproductivos, el matrimonio entre personas del mismo sexo, los derechos parentales LGBTI, la violencia de género, la educación sexual, las políticas contra la discriminación, etc. La narrativa de los activistas ha sido siempre la “ideología de género” como el enemigo común. En este siglo XXI tienen nuevos repertorios que combinan la movilización social con el activismo digital. La inclusión del enfoque de género y en especial la ESI, que incluyen los DSR y la no discriminación por orientación sexual e identidad de género ocasionó una ola de

³⁸ Existen muy pocas restricciones en la región sobre la propiedad de medios en organizaciones religiosas y un caso emblemático es el de México, que sin embargo parece estar retrocediendo en esta materia en la presidencia de AMLO por sus aliados gobiernistas el Partido Encuentro Social (PES) de presencia cristiana. Ver más en <https://ojo-publico.com/1861/poderes-no-santos>

movilizaciones en la región, bajo la consigna “Con mis hijos no te metas” que hoy parece apaciguada y quizá no se vuelva a reeditar con la misma fuerza.

En **Colombia** en 2016 se originó una polémica por el fallo del Poder Judicial exigiendo la revisión de la cartilla del Ministerio de Educación, “Ambientes escolares, libres de discriminación” a raíz del suicidio del joven LGBTI Sergio Urrego víctima de bullying homofóbico. Ello derivó en una multitudinaria marcha contra la “ideología de género” liderada por la diputada Ángela Hernández en noviembre de 2016. Esto fue luego utilizado por los grupos conservadores para cuestionar el acuerdo de Paz con las FARC por la inclusión del enfoque de género resultado ganador el No en el referéndum por un estrecho margen de 0,4%³⁹. En el **Perú** en diciembre de 2016 el colectivo “Con mis hijos no te metas” inundó las calles de Lima con carteles contra el enfoque de género del recientemente aprobado Currículo Nacional de Educación Básica⁴⁰. Ello era producto de la Declaración de Lima, que forjó una alianza entre pastores de diferentes iglesias evangélicas peruanas en noviembre de 2016, para oponerse a la inclusión del enfoque de igualdad de género en el Currículo, en el anuncio estuvo presente la diputada colombiana Hernández⁴¹. El vocero del movimiento, Christian Rosas hijo del pastor evangélico y congresista Julio Rosas, declaró para un periódico local que CMHNTM era «el “makeover” (“cambio de imagen”, en inglés) de diferentes grupos pro familia que estaban vigentes en nuestro país desde antes, como la Coordinadora Nacional Pro Familia (Conapfam), que nació en el 2011 y se hizo notoria a través de las diferentes marchas contra la ordenanza LGTBI⁴² que pretendió aprobar (la ex alcaldesa de Lima)» (Moragas, 2020: 53). La primera marcha logró convocar a más de 60 mil personas en Perú, con carteles como “Ministra no homosexualize e nuestros hijos”, tuvo una segunda marcha exitosa en noviembre de 2018 que se dio de manera simultánea en varios países ya para el 2019 la tercera marcha en Lima solo llegó a los cinco mil participantes (Moragas, 2020: 53). Se considera que el movimiento se gestó en Perú desde donde desató una ola en la región. A continuación un cuadro de

³⁹ Ver <https://www.lamalafe.lat/la-cruzada-ideologica-que-une-a-sectores-conservadores-en-colombia/>

⁴⁰ En enero de 2017 interpusieron una demanda contra el Currículo que fue admitida en la Primera Sala Civil de la Corte de Lima cuyo proceso fue finalmente desestimado en 2019 (Gallegos y Romero, 2019)

⁴¹ Ver <https://transnacionalesdelafe.com/la-alianza-internacional-de-conservadores-2019-08-12>

⁴² Ordenanza municipal que pretendía multar la discriminación por orientación sexual e identidad de género en la provincia de Lima pero que no fue aprobada por la oposición conservadora.

movilizaciones y acciones contra la “ideología de género” y la ESI en la región. La también denominada **Batalla por la educación** (Correa 2020).

Año	País	Política/material Educativo	Acción
2014	Brasil	Cuestionan igualdad de género del Plan Nacional de Educación	Incidencia política (lobby)
2015	Brasil	Siete municipios aprobaron leyes “antigénero” en la educación. Estas fueron declaradas inconstitucionales por STF(Olivera 2019) ⁴³ .	Acciones Legales y Movilización
2016	Colombia	Debate y movilización contra Manuales de convivencia en los colegios públicos y privados	Movilización contra “ideología de género”
2016	Panamá	Debate de Proyecto de Ley 61 que promueve y Guías de sexualidad del Ministerio de Educación (Meduca) es suspendido. Movilización multitudinaria ⁴⁴ .	Movilización de evangélicos y católicos “Por nuestros hijos” ⁴⁵
2017	Uruguay	Propuesta didáctica para el abordaje de la educación sexual en inicial y primaria.	
2017	Costa Rica	Se impugna Programas de educación para la afectividad y sexualidad integral (2012)	Movilización CMHNTM
2017	Perú	Se judicializa Currículo Nacional de Educación Básica que incorpora el enfoque de género y generan movilizaciones de CMHNTM	Movilización CMHNTM
2017	Paraguay	Material didáctico sobre igualdad de género (Resolución N. ° 29664 “se prohíbe la utilización de materiales referentes a la teoría y/o ideología de género, en instituciones educativas públicas	Movilización CMHNTM
2017	Ecuador	Proyecto de Ley para prevenir y Erradicar la Violencia Contra la Mujer (incluía contenidos en ESI) y Reforma del Código Orgánico de Salud	Movilización CMHNTM
2018	El Salvador	Marcha “La familia es vida” “por supuesta inclusión de la ESI. Uso #AMisHijosLosEducoYo y #ConMisHijosNoTeMetas.	Movilización de Fundación si a la Vida y CMHNTM
2018	Argentina	Campaña nacional en contra de la “ideología de género” que se imparte en las escuelas. “No autorizo” (En contra de la ESI).	“Red Federal de Familias”

Fuente: Ampliado en base a “What causes Latin America’s high incidence of adolescent pregnancy” CMI 2017. <https://www.cmi.no/publications/6380-what-causes-latin-americas-high-incidence-of>

Otro ejemplo de campaña regional fue el Bus naranja con mensajes transfobicos con el lema “Los niños tienen pene, las niñas tienen vagina. Que no te engañen” creado por HazteOír/Citizen Go en 2016, en España, donde recorrió más de 16 ciudades (Fundación Triángulo) para luego trasladarse a las oficinas de la ONU en Nueva York, Colombia, México y Chile (Moragas, 2020: 38). Así mismo, en el contexto de la discusión sobre la

⁴³ Isabel Oliveira. Incursiones de la ideología de género en la educación. *Sur*. V16, n.29. Pp. 119-128. 2019

⁴⁴ Ver <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3130/313061013006/html/index.html>

⁴⁵ https://www.prensa.com/sociedad/Divergencia-educacion-sexual_0_4528047329.html

despenalización del aborto en Argentina, los grupos antigénero se movilizaron ampliamente y adoptaron el lema de “salvemos las dos vidas” con el pañuelo celeste como representación gráfica, el cual ha sido tomado como símbolo en la región para opositores luego de que la ola verde hiciera lo propio con las activistas feministas de ALC.

Reflexiones finales

Consideramos que la situación en ALC se podría entender también como *Estados ausentes e iglesias presentes*. No en vano la propagación del evangelismo pentecostal se ha producido en los últimos 30 años en los estratos sociales más pobres y sin protección estatal, siempre más vulnerables a la influencia y tutela de las instituciones religiosas (Arguedas, 2020: 8). La debilidades de nuestros sistemas de partidos favorecen lo que Semán denomina el proceso de “inserción capilar” de referentes evangélicos en las fuerzas políticas, bajo la “ilusión” de conquistar al electorado religioso. Tanto los líderes de los partidos como los líderes religiosos juegan la carta del voto evangélico. Aquellos países con identidades políticas fuertes dificultan la presencia de miembros no partidarios, como el caso de Argentina⁴⁶. Es importante mencionar que casi todas las estrategias mencionadas se enmarcan dentro del sistema **democrático**⁴⁷ lo cual nos obliga a complejizar nuestra comprensión de las relaciones entre religión y política democrática. Y pensar quizá en estrategias de respuesta que busquen un diálogo con sectores religiosos progresistas. Nuestra tradición autoritaria y la necesidad de seguridad obligan a seguir con atención los procesos que pueden derivarse en una profundización del fundamentalismo o el autoritarismo o desdemocratización.

Las estrategias y mensajes se renuevan permanentemente. Es el caso de las recientes acusaciones falsas que han buscado vincular al movimiento de la diversidad sexual con la pedofilia y un supuesto movimiento de "personas atraídas por menores" (MAP) que buscarían ser reconocidas como una orientación sexual y sumarse a las siglas LGBTI⁴⁸.

⁴⁶ Ver <https://ojo-publico.com/1863/grupos-ultraconservadores-renuevan-sus-alianzas-en-argentina>

⁴⁷ No hemos podido hablar de las vinculaciones de las iglesias con la corrupción ver <https://wayka.pe/tag/negocios-de-fe/> o <https://www.elclip.org/como-el-crimen-organizado-ha-explotado-beneficios-a-iglesias-para-operar-negocios-turbios/> o de la información falsa que estos líderes promueven antes u hoy en el contexto del COVID.

⁴⁸ Ver <https://www.lamalafe.lat/como-circularon-las-noticias-falsas-sobre-el-intento-de-personas-atraidas-por-menores-por-incluirse-en-el-movimiento-lgbti/>

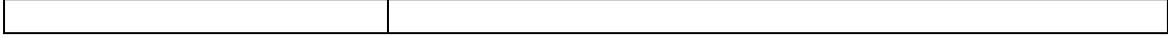
Enfrentamos además un discurso antifeminista que cala en los más jóvenes, alimentado por youtubers e influencers, o activistas como el caso de la brasileña Sara Winter. Podemos considerar que el discurso contra la “ideología de género” tiene adeptos entre aquellos varones bajo el paradigma de la masculinidad hegemónica “que no encuentran una salida organizada a la frustración y el enojo que les produce los avances de las demandas feministas y LGBTTI” (Arguedas, 2020: 12). Y al mismo tiempo vemos “uso interesados” del feminismo, que proponen un *feminismo anti-aborto o próvida* en redes sociales⁴⁹.

Finalmente no debemos olvidar que en nuestros países la década de los ochenta e inicios de los noventa, años de crisis económica y/o política, fueron años de importante crecimiento fe feligresía y organizaciones religiosas conservadora. Hoy con la pandemia nos volvemos a enfrentar a tiempos de crisis e incertidumbre que pueden repetir ese escenario por lo pronto ya están apareciendo sectores vinculados a las iglesias apelando a curas milagrosas, castigos divinos o conspiraciones mundiales.

Anexo: Recursos Pro-derechos

Monitoreo accionar anti genero	<ul style="list-style-type: none"> • Boletín Eye on the Rights: eyeontherights@srhrcommunities.org (IPAS) • Boletín Anti-noticias Región Andina: reportesoposicion@gmail.com (PP GLOBAL) • Boletín LaMalaFe: luis@promdsr.org (CLACAI)
Redes u Organizaciones	<ul style="list-style-type: none"> • CLACAI Consorcio Latinoamericano Contra el Aborto Inseguro • REDLAD La Red Latinoamericana y del Caribe para la Democracia • RSMLAC Ciclo de Conversatorios sobre Laicidad, Libertad Religiosa y DDHH en LAC • G&PAL Observatorio de Sexualidad y Política (SPW), Proyectos Género y Política América Latina • Articulación Feminista Marcosur
Proyectos	<ul style="list-style-type: none"> • “Familias Ahora” • Pulsante – Ciudadanía activa
Religiosidad progresistas	<ul style="list-style-type: none"> • GEMRIP – Grupo de Estudios de Religión y Política • Católicas por el derecho a decidir
Periodismo Independiente	<ul style="list-style-type: none"> • Wambra – Cruzada antigénero • CLIP – Paraísos de dinero y fe • Open Democracy – 50.50 • LaMalaFe

⁴⁹ Ver <https://www.instagram.com/serprovida/?igshid=1j5j8ku4biflo>



BIBLIOGRAFÍA

Arguedas, Gabriela. *Políticas Antigénero En América Latina - “Ideología de género”, lo “postsecular”, el fundamentalismo neopentecostal y el neointegrismo católico: la vocación anti-democrática* <https://sxpolitics.org/GPAL/uploads/Ebook-Apartado%2020200203.pdf>

Armstrong, Karen. *Orígenes del fundamentalismo. En el judaísmo, cristianismo y el islam*. Barcelona: Tusquets Ediciones, 2008

Cornejo-Valle, Mónica e Ignacio Pichardo. “La ‘ideología de género frente a los derechos sexuales y reproductivos: El escenario español.” *Cadernos Pagu*, N°. 50. 2017. <https://doi.org/10.1590/18094449201700500009>.

Correa, Sonia e Isabela Kalil. *Políticas Antigénero En América Latina: Brasil - ¿La catástrofe perfecta?* <https://sxpolitics.org/GPAL/uploads/Ebook-Brasil%2020200204.pdf>

Corredor, Elizabeth S. “Unpacking ‘Gender Ideology’ and the Global Right’s Antigender Countermovement.” *Signs* 44 (3): 613–38. 2019.

Fassin, Éric. “Anti-gender Campaigns, Populism, and Neoliberalism in Europe and Latin America. En *Lasa Forum* 51:2. Primavera 2020.

Global Philanthropy Project (GPP). *Conservadurismos Religiosos en el Escenario Global: Amenazas Y Desafíos Para Los Derechos LGBTI*. 2008

Oliveira, Isabel. *Incursiones de la ideología de género en la educación*. *Sur*. V16, n.29. Pp. 119-128. 2019

Micklethwait, John y Wooldridge, Adrian. *Una Nación Conservadora. El poder de la derecha en Estados Unidos*. Buenos Aires: Debate, 2006

Moragas, Mirta. *Políticas Antigénero En América Latina: El Caso De La Organización De Los Estados Americanos (OEA)*. Observatorio de Sexualidad y Política, 2020. <https://sxpolitics.org/GPAL/uploads/Ebook-Brasil%2020200204.pdf>

Romero, Alberto. *Los que se opone a los derechos en El Salvador*. Agrupación Ciudadana por la Despenalización del Aborto. 2019. <https://clacaidigital.info/bitstream/handle/123456789/1208/los%20que%20se%20oponen%20a%20los%20derechos.pdf?sequence=5&isAllowed=y>

Torres Santana, Ailynn. “De la marea rosa a la marea conservadora y autoritaria en América Latina: Desafíos feministas”. FES-ILDIS 2019. <http://library.fes.de/pdf-iles/bueros/quito/15682.pdf>.